

Разделы

[Главная](#)[Статьи](#)[Интервью](#)[Сеялки](#)[Опыт](#)[Блог](#)[Форум](#)[Об авторе](#)

Интервью

Я вместо черной земли сделал просто рай**Михаил ВОЙТОВИК** (Киевская обл., Украина)

Михаил Викторович Войтовик, кандидат сельскохозяйственных наук, руководит одним из наименьших хозяйств Белоцерковского района Киевской области.

Но это единственное хозяйство, которое дало ответ на риторический вопрос: «Какая земля останется нашим внукам». Михаил Войтовик всей своей деятельностью стремится к тому, чтобы на его землях заработал закон «расширенного воспроизводства плодородия почвы».

Михаил Драганчук[No-till.ru](#)

Михаил Войтовик предложил знакомство с его хозяйством начать с поля. Именно там находится главный объект его интереса и предмет его гордости - почва.

- На этом поле только собрали пшеницу, которая в этом году была у нас очень хорошая, дала 60 ц/га. И буквально месяц и неделя прошли после того как мы поселили гречку.



Видите, в каком состоянии находится гречка. Сейчас это 9 этап органогенеза гречки и никто не подумает, что она посажена по стерне. Но вопрос даже не в том, что мне нужна гречка, а вопрос в том, что земля должна постоянно быть укрыта одеялом или зеленью. Это, наверное, самое основное к чему мы стремимся. И наша конечная цель – это запустить закон расширенного воспроизводства плодородия почвы.

Почва давно создана, но мы люди плохие. Мы только вредим этой земле, а не хотим идти ей навстречу. Хотя бы понять и по ее законам работать.

В принципе мне удалось этот закон запустить. Уже больше 15 лет мы не пашем, до этого работали по минимальной технологии. А уже восьмой год наше хозяйство работает чисто по технологии No-till.

У меня 3 поля, всего 300 га . Два поля сои и одно поле пшеницы. А там где пшеница, мы еще высеваем промежуточную культуру – гречку. Это

Рассылка

Подписывайтесь на рассылку **"Все о No-till"** и получайте свежие статьи, интервью и новости, прямо в свой почтовый ящик!

Ваше имя: *

Ваш e-mail: *

Блог

Рубрики

[Сеялки](#)[Разное](#)[Технология](#)[Поездки](#)

Последние заметки

[Биоплуг](#)[Репортажи на сайте Fermer.ru](#)[Вика как покровная культура](#)[Пожнивные покровные культуры - начало осени](#)[Бинарные посевы - уборка подсолнечника](#)

второй урожай у нас получается. И таким образом, мы обогащаем поле, где росла пшеница, соломой гречки для большего органического насыщения севооборота.



- Каких результатов Вы достигли?

- Наибольший результат, которого я и мой коллектив (ТОВ «Мрія») достиг – это то, что за пять лет мы опровергли мнение ученых, которые за круглыми столами все бились и говорили, что нет технологии, которая воспроизводит плодородие почвы. То есть, если животноводство у нас уменьшается, то нам конец, хана.

А оказывается совсем не так, а есть совершенно другая технология, которая дала ответ. И вот за пять лет нам удалось % гумуса увеличить на 0,47 %. Это очень большой показатель, кто вникает и понимает о чем идет разговор. Почва всегда закрыта, земля всегда укрыта одеялом и нет ни ветровой, ни водной эрозии.

Вот на этом поле мы получили хороший урожай. За последние 20 лет такого урожая по зерновым в нашем регионе не было. Помню, что еще только в 1992 году, когда я еще был молодым агрономом, у меня пшеница дала 60 ц/га.

В 2014 году у нас было посажено 137 га пшеницы и урожайность составила в зависимости от сортов (сорта у нас отечественные), 58-65 ц/га. 2 класс пшеница, просто шикарная. Видно по соломе, ее очень много.

- Где же берется органика на поле?

Если урожайность пшеницы 6 т/га, то это соответственно 6 или 7 т соломы. Плюс высевая гречку, мы получим еще 3 т соломы гречаной соломы, которая отличается от пшеничной своим составом, т.е. набором микро- и макроэлементов.



И вот это все когда смешать получается 9 т соломы на гектаре. Если умножаем на 3 или 4 – одна тонна соломы приравнивается к 3-4 тоннам органики, т.е. органических удобрений. 9 умножаем на 4 – это будет 36 тонн равномерно внесенного органического удобрения. Без затрат на внесения. И плюс равномерно, потому что мы знаем, как вносятся органические удобрения. Там машину высыпали, бульдозером растащили – там есть, там ничего нет.

Как видите, посевы гречки в очень хорошем состоянии. 9 этап органогенеза – полное цветение. И это всего-навсего за 5 недель. Очень шикарный результат.

Что интересно, в этом году после пшеницы не вносили гербицид, чтобы убрать сорняки, потому что масса соломы большая и почва практически закрыта. Мы сразу посеяли.

- Как пришла идея сеять именно гречку в качестве повторной культуры? Это достаточно нестандартный подход.

- Я вычитал в литературе, что гречка – прекрасный сидерат. Она быстро растет и быстро набирает вегетативную массу. К тому же, она лучше усваивает из почвы питательные вещества, чем другие культуры. В два раза сильнее, чем пшеница, например.



На гречке уже завязываются бутоны.

Я всегда экспериментирую. Раньше высевал горчицу в качестве сидерата. На этом поле горчица была в мой рост. И все спрашивали, что я с ней буду делать – ведь надо сеять. Поэтому я сделал специальный каток, которым ее прикатал.

За зиму она пересохла, перетряхла. Весной сеялка Semeato прошла, перетерла ее и только укрыла землю.

Но потом я понял, что после горчицы почва жестче, а после гречки почва как пух. Я даже не знаю с чем это связано.

Может это рай на земле? Вместо черноты – нектар и пчелы, и эта связь с космосом.

Корень гречки намного слабее, чем у любой другой культуры и каким образом она разрыхляет? Пенетрометром, когда проверяешь почву после гречки – она намного мягче.

Поэтому я перешел на гречку. Во-первых, она мне нравится.

Ну и вообще, знаете, наверное, основное вот что. Я очень уважаю свою маму, которая вот недавно умерла. Я, безусловно, очень тяжело это перенес. Она у меня всю жизнь проработала на свекле. И она говорила такие слова, я очень хорошо их помню: «Я так люблю поле», она простой человек любила полоть, мы тоже с детства знали эту работу, «но когда поле уже перепахивается, становится черным, у меня тяжело на душе, я не могу на поле смотреть».

Это ей было так тяжело. И, наверное, это мне передалось. Я вместо черной земли сделал просто рай на земле, где цветет гречка, и нет той

черноты, нет той пахоты. Это основа.

- Может корень сегодняшних ваших результатов – это желание мамы?

- Безусловно, я это понимаю, я ее очень благодарю. Но кроме желания, это для окружающего мира насколько прекрасно. Сейчас солнце поднимется, прилетят пчелы и тут будет просто рай. Запах гречки – райский запах, тут пчела гудит – наидревнейшее животное на земном шаре. А тут должна была бы быть просто черная земля.



- Как убираете гречку?

- Спокон века гречку косили в валки, а потом молотили. Но поздняя гречка, если ее скосить в валок в конце октября, то когда он может высохнуть, тот валок? Поэтому никто ее не косит.

Можно сработать, если есть потребность, десикантом. Но в идеале есть природный десикант – первый заморозок и гречка моментально повяла. Подождем неделю и молотим. Это идеальный вариант, тем более без химии. На этой гречке фактически нет ни минеральных удобрений, ни пестицидов, ничего нет, это просто посев и все. Это идеальная культура даже для лечения, потому что здесь нет никаких химических добавок – диетический продукт.

- Какую урожайность гречки Вы получаете?

- На протяжении четырех лет, что я сею гречку, дает 10-11 ц/га. Это нормально, учитывая, что это второй урожай. С весны у людей дает 7-12 ц/га. Когда говорят что получают гречки 20-22 ц/га, то там брехни половина. А честных – это до 15 ц/га.

- И цена на гречку более интересная?

- Вопрос не в том, что я хочу там какой-то урожай вырастить, а вопрос у меня совсем в другом. Деньги это следствие твоих творений. Я никогда наперед не рассчитываю, что там я что-то получу.

Мало что сократились экономические затраты, появилась возможность изменять философию – вы видите, что комбайн молотит и сеялка сразу сеет, а раньше комбайн с поля – диски в борозду.

И дискуют, и не раз. У меня соседи, наблюдал в прошлом году, после уборки подсолнечника – дисковали раз, пошла падалица – дисковали еще раз, потом вспахали, потом Европак пустили. Это все осенью – 4 обработки почвы. Пришла весна – опять культивация, посев сои, прикатывание. Итого 7 операций.

И мое поле – гречку убрали и весной посеяли сою. Две операции только сделал. И наиболее интересно то, что результат у меня еще даже лучше чем у них.

- А они этого не видят? Не задаются вопросами?

Люди, которые видят мои поля, задают себе вопрос: «А нужно ли пахать?». Я уверен, что они сами себе задают этот вопрос, увидев то,

что там растет. Вот эти все вещи заставляют других задумываться.

Я уверен, что люди придут к этому, но у нас очень трудно это раскачивать.

Основной аргумент, наверное, чтобы перейти на No-till нужно купить дорогую сеялку. А она стоит немало немножко, а 90 тыс. долларов. Например, если Semeato новую покупать. И где-то их это смущает.

Хотя они купили, например, новый трактор Lamborghini, оборотный плуг. Наверное, лучше было бы эту вещь купить. Понимаете, дедовские стереотипы не дают им. Философия человека.

Я знаю людей, которые купили сеялки, потратили деньги, а технология не идет. У нас в районе тоже не идет технология. Почему? Потому что они сравнивают. Например, он вспахал и посевал, там у него урожай больший в этом году, а тут меньший. Но до хорошего урожая надо идти, у меня восьмой год - я иду к нему. Хотя, начиная, я сравниваю с окружением, у меня не был ни разу меньший урожай.

А если, например, по сое может быть меньший урожай, я знаю что надо сделать – надо ввести еще одну культуру, для того чтобы было не два поля сои, а одно. Но меня устраивает именно этот вариант, потому что: во-первых, соя – прекрасный предшественник и для почвы хорошая культура; во-вторых – ценовая политика сои прекрасная. Меня это устраивает.

Можно было бы получать кукурузы 100 ц с гектара, но ее надо перевести, потом эту воду высушить, и – жди цену. Все сложно. А по сое все просто, намного меньше проблем с гектара. Например, в этом году цена на сою достигала до 7000 грн. Какие проблемы? Даже если я соберу 2 т сои с гектара, она даст больше, чем любая другая культура.

- Больше чем 100 ц/га кукурузы?

Да, работы больше на кукурузе, а выгоды меньше. Нужно эти вещи считать. Еще не все всё считают. Если всё до грамма посчитать, тогда уже бросаешь на весы, что тебе выгоднее, плюс что остается после кукурузы на перспективу. Поэтому у меня идеальный севооборот со всех сторон – два поля сои и поле пшеницы. Я считаю, что лучшего пока нет. А гречка как дополнение, это для души.

- Какая в вашем хозяйстве техника для посева?

- У нас есть сеялка бразильская Semeato, в этом году мы купили еще одну сеялку - Kinze. Я очень ее доволен – в этом году мы ею сеяли сою и гречку с междурядьем 35 см. И видите, у нас на пятую неделю ряды гречки уже смыкаются.

Это сеялка точного высева и притом механическая. Очень простая в использовании, шире захват и не такая массивная. Результат работы прекрасный, я очень доволен.



Обратите внимание как хранят здесь эту сеялку. Не хватило места под

навесом - изготавили чехол, чтобы защитить ее от солнца и осадков. И закрыли не только рабочую часть, а даже дышло.

Semeato тоже прекрасная сеялка, я 7 лет ею сеял. У меня только позитивные отзывы о ней, но это процесс дальнейшего усовершенствования, потому что Kinze мне больше понравилась – я вижу, что за ней будущее.



- А что понравилось?

- Равномерность посева. У меня 2/3 севооборота занимает соя. Для того чтобы возрождать плодородие почвы, а это моя цель, нужно насытить севооборот бобовыми культурами.

- Почему?

- Потому что органическая масса бобовых культур имеет приблизительное соотношение углерода к азоту как почвенный комплекс. И она быстрее расщепляется и быстренько насыщает почвенный комплекс, то есть воспроизводятся все эти гуминовые кислоты и тому подобное. Поэтому вот такой курс был взят, и я считаю очень правильный.



Все меня спрашивают – почему так сои много? Я объясняю почему. Безусловно, есть свои сложности, потому что если насыщен севооборот – все равно монокультура имеет свои недостатки. Но, учитывая что сегодня у нас очень много пестицидов разного рода, есть возможность работать, не вредя земле.

Сою сеем с междурядье 35 см . Раньше сеяли Semeato на 17 см. Мне не нравились некоторые моменты. Здесь видите – равномерность посева в ряду. 600 тыс./га



Чтобы было идеально – надо калибровать сою. К этому надо подготовиться.

Здесь сеяли 90-100 кг/га, той сеялкой сеяли минимум 130 кг , но качество посева – не то, потому что она кидает 2-3 семени. А этого не нужно, особенно для сои.

На первых этапах урожайность сои была 11-14 ц/га. Сейчас 25-35 ц/га, в зависимости от сорта, у меня много сортов.

Анализировал, и сеял на следующий год. Если сорт давал меньше 12, я его больше не сеял. Сорта имеют очень большое значение. Например, канадский сорт Мэдисон, всегда, сколько я его сею, дает прекрасный урожай. Сорт Ная, тоже канадский, дает много органической массы, что для меня важно, и урожай неплохой.

Но сорта реагируют на особенности каждого года, поэтому невозможно один сорт сеять. У меня их 6 и каждый в разные годы реагирует по-разному.

Гречку сею 1 миллион на гектар тоже с междурядьем 35 см.

- Соя по сое на второй год дает больший урожай?

- Нет. Соя после пшеницы дает больший урожай. Все-таки идеальным есть севооборот. Особенно для No-till . Идеально чем шире севооборот, тем лучше. Но, я учитываю свои особенности, тут и экономические подходы. И также важно, какую цель преследовать.



У меня основная цель, безусловно, воспроизведение плодородия почвы, и вторая – материальная, потому что я должен связывать концы с концами.

И чтобы пропагандировать – оно должно давать результат. А результат такой прекрасный, что отпадает желание сеять подсолнечник. Вот

почему-то пол страны возвратилось на подсолнечник и все живут одним днем, думают, что это панацея. Это ошибочный путь. И для Украины, и для людей. Они просто не понимают почему.

А на примере моего хозяйства можно понять, что есть другие пути развития и Украины, и вообще фермерства как такового. Мне очень не нравится, что фермеры жалуются, что они бедные и нет за что работать. Я это опровергаю. В нашем районе, а может и на Киевщине, я один работаю по No-till. Многие пробуют. Попробуют год-два, потом возвращаются, говорят: «А для чего? Его же нужно поворошить».

Даже нет понимания, что уже вмешательство туда – ты нарушаешь природные законы. И чем максимально ты воздерживаешься от этого вмешательства, тем лучше.

Например, на этом поле техника прошла только 6 раз в течении двух лет.

Посеяли пшеницу, два раза опрыскиватель прошел и прошел комбайн. Сразу за комбайном проехал трактор с сеялкой и посеял. Это все те вмешательства, которые были на этом поле.

- Ну а результат?

- Если у меня 60 ц/га дала пшеница, я считаю что это прекрасный результат для нашего региона. Да, есть куда расти и тенденция у нас есть к этому, потому что начинали мы с 35, 40, 43, 49, 55, 60 ц/га. То есть у нас тенденция – с каждым годом с меньшими затратами получаем больший результат.

Земля начинает отдавать. Идет процесс расщепления органики и свои законы работают. Этот год с влагой шикарный, это один из лучших годов, который я помню. Но предыдущие года у нас были тяжелые с влагой, поэтому нужно с чем-то сравнивать. Белоцерковский район – это флагман Киевщины, За последние 2-3 года я нахожусь в пятерке лучших по урожайности озимой пшеницы. Это есть показатель.

Надо также учитывать и затратную часть. Себестоимость пшеницы у меня в этом году составила 900 грн./т. Продаю сейчас ее за 2300 грн., то есть экономика говорит о том, что это выгодная культура и ею нужно заниматься. Фермер может быть успешным, нужно только овладеть технологией и знаниями. Нужно все-таки учиться. Хотя я кандидат наук, сам сейчас читаю лекции в университете, но понимаете, моя философия совсем изменилась по отношению к обработке почвы. Ко мне часто приезжают с вузов, просят поделиться своими знаниями.

То, что сейчас еще учат в агроуниверситетах уже устарело, его нужно отбросить, нужно идти совсем другим путем.

Это не новое, это хорошо забытое старое. Я очень на этом акцентирую, потому что сейчас говорят что это бразильская технология, американская. Это абсолютно не так. Это наша украинская – еще Иван Евгеньевич Овсинский еще сто лет назад внедрил на Подолье, откуда я родом, такую технологию.

Только у него не было таких возможностей. Сейчас техника позволяет все это делать. Просто супертехника. Для чего резать, колупать святую землю, если ты берешь сеялку, и посев больше дает результат. Если бы его не было, то можно было бы спорить. Но результат есть.

Поэтому я думаю, что мы просто не дорабатываем, нужно хвататься за новое, внедрять и получать результат. Однозначно, что будущее за сельским хозяйством и Украину спасет только сельское хозяйство. Это наш конек – мы должны кормить мир и жить как в раю.

И природа так продумала, что если мы грамотно будем подходить, то, сколько бы мы не брали, она нам будет больше давать. Но при правильном подходе. Можно потерять этот ресурс, а можно расширить, воспроизвести.

Это и должна быть целью человека. Он должен созидать, творить, но не шкодничать и забирать только, одним днем жить.

- Какое самое большое Ваше достижение?

- Самое большое мое достижение – это та земля, которая достанется

моим внукам. Я взял худшую, чем отдаю.

И все к этому должны стремиться. Но об этом очень мало говорят. И мало кто такую цель ставит, больше думают о сегодняшнем дне, о выживании. Но это неправильно – можно не выживать, а прекрасно жить.

Я привожу пример, вы видите – я езжу на красивой машине, мы поедем на хозяйство и вы увидите, что у меня супермировая техника – если трактор, то это John Deere, если сеялка, то это Semeato или Kinze , опрыскиватель – Amazone, комбайн – это Claas, сушилка – это Pedrotti итальянская. Но у меня же 300 га земли. Представляете такая техника и сколько гектаров земли.

И при таком подходе экономика позволяет выбирать самую лучшую технику. Мы можем позволить себе ее купить. При этом я вообще не пользуюсь кредитами и имею возможность купить эту технику.

В этом году я купил две вещи дорогих. Сеялка стоит 72 тыс. долларов и машина моя стоит 55 тыс. Я могу это себе позволить без кредитов. Это говорит о том, что это не просто мои слова, где я так красиво рассказываю, потому что это всем нравится. А это реальные вещи, которые можно увидеть.

Всю технику брал под себя, так как земли немного. Но люди со мной остались и не я должен все деньги зарабатывать, хочу чтобы люди тоже зарабатывали. Они довольны, я тоже рад – у меня есть коллектив.

- Как Вы пришли к таким результатам?

- Соседские земли - это практически мое бывшее хозяйство, которое когда-то было большим.

Я строил церковь, пришло ко мне вдохновение. Строил ее за свои средства. Сейчас у меня два хозяйства – фермерское хозяйство 30 га и 300 га в ТОВ «Мрія». То, что я зарабатывал на фермерстве, я вкладывал в церковь. А основатели хозяйства, так как все повырастали из штанов, решили поделить землю. Прошел период, когда я строил церковь. Церковь построил, но у меня развалилось хозяйство.

Я Бога просил: «Ну дай я хоть закончу церковь». Все остальное меня не интересовало.



Когда прошли процессы деления в результате в нашем селе Блошинцы образовалось два успешных предприятия – у меня маленькое – 300 га и второе большее – 600 с лишним га.

А мне Бог послал ум – я внедрил технологию. Когда-то у меня было

много земли. Я был молодым руководителем – у меня было 700 работников. Сейчас у меня 10 работников и 300 га земли, но достижения совсем разные. Сейчас пришло признание, знают на уровне Украины про мою технологию.

Но дело в другом – когда ты позитивную мысль запускаешь, она обязательно где-то воспроизводится. Нужно не думать, что ты самый умный. Знаете, нужно понимать, что ты частичка этой природы. Если ты сможешь природу понять, она тебе сторицей отблагодарит. Я это понял на примере церкви.

Как говорят, если тебе церковь дал Бог возможность построить, то технология – это благодарность Бога за мои труды.

Не говорю, что я такой мудрый, а просто стараюсь понять природу. Насколько мне это удается? Не бороться с ней, а сосуществовать и дружить.

И результаты, которые приходят, наверное, не случайны. Мы даем почве, а почва дает нам отдачу.

У меня духовный подход ко всему и на этой базе и внедрение этой технологии. Поэтому она и действует. Я начинаю связывать и понимать. Например, что для меня было подтверждением того, что я на правильном пути. Вы не поверите, но очень простые вещи. Как-то ко мне приехала делегация ученых из 7 стран Европы. Они изучали биоразнообразие на Украине, брали пробы почвы, чтобы определить, сколько на квадратном метре паучков, червячков. Потом мне привезли результаты. Брали 8 хозяйств Киевской области для сравнения. Карапыши – 4 червяка на квадратном метре, Матюши – 8, Яблуновка – 12, Блошинцы, т.е. наше хозяйство – 167. Значит им комфортно там. У меня спрашивают почему после дождей нет «блюдеца» на поле. А какие же могут быть «блюдца», если 167 дырочек на квадратном метре. И органики сколько.

Для того чтобы воспроизвести гумус, нужны очень простые вещи, нужно чтобы размножались и развивались наши братья младшие. Я всегда привожу пример – когда вы становитесь на поле, вы становитесь на крышу другого мира, который в 5, 6 или 7 раз больше чем надземный. Представляете, что там творится.

На полях процесс воспроизведения этих микроорганизмов уже пошел. По большому счету на гектаре должно быть, если идеальная структура, идеальные условия, то 25 тонн живых организмов. Представляете, какая это масса!

На других полях, где не работает технология, может быть 2 т, 3 т. У меня еще нет 25, но я думаю, что тонн 10-12 уже есть. Это так интуитивно. У нас некому это проверять, но если 167 червяков на квадратном метре, то это уже показатель. И соответственно, другие микроорганизмы размножаются, только мы не можем их посчитать. Но если их должно быть 25 т, то, как любое живые существа, они должны что-то есть. Чтобы размножаться, надо что-то усваивать. Для микроорганизмов это должно быть 1 к 10. Если их 25 т, то 250 т остатков должно быть на поле, чтобы они их переваривали и размножались.

А если мы урожай собрали, стерню спалили – где возьмутся микроорганизмы и наши братья меньшие? И как они будут размножаться?

Вот и вся философия развития.

Сейчас на поле лежит солома, но на следующий год посмотрите, вы увидите, что ее уже почти не будет, она вся минерализуется. Биота работает.

Первые годы, когда я только внедрял технологию, солома лежала 3 года. Было малое количество микроорганизмов. Сейчас намного больше и быстрее солома перерабатывается.

Сейчас мы поедем посмотреть на сою, там вообще не видно, что предшественник какой-то был, там черная земля уже, только отдельные соломинки.

- Проблема с переработкой соломы мы обычно наблюдаем там,

где есть обработка почвы, даже минимальная. А, перейдя на ноль, мы хотим, чтобы она как можно дольше оставалась на поверхности, но она очень быстро перерабатывается микроорганизмами.

- Смотрите, взошла гречка, накрыла почву. Там уже микроклимат сложился, после дождя там влажно, комфортно. Если бы не было дождя, то там бы почвенная влага тоже лучше бы задерживалась.

Эти вещи работают, при этом не надо какую-то науку высокую. Тут элементарные вещи, которые работают. Здравый смысл.



Я каждое утро заезжаю на гречку, когда тепло тут очень много пчел.

- Что послужило толчком для перехода на No-till?

- Читая прессу, читая Овсинского, я начал задавать себе вопросы.

В то время было очень сложно – приходишь на работу и думаешь чем заправить трактор.

Я начал искать. До этого я жил по-старинке - как все, так и я. Деды пахали и я колупал эту святую землю. Утирался, но не сводил концы с концами.

А потом почитал, что можно сеять и не колупать землю, то зачем это делать.

В 2007 году я поехал в Кировоград в Агромир. Я хотел посмотреть не столько на саму сеялку, как на посевы, ею посеянные. Что я увидел?

На краю поля, где сеялка при посеве выезжала и поселяла на обочине, где действительно нетронутая земля, идеальные всходы. Меня это так поразило, и я понял, что я все бросаю, ищу средства, покупаю сеялку. Для чего нужно делать ненужную работу?

Купил сеялку, начал сеять.

Когда я начал сеять, увидел что расход дизтоплива 5 л/га, а не 18. Я понял, что меня не пугает, какая будет цена на дизтопливо.

Сейчас на сезон идет до 20 л/га.

Если тебе не жалко с точки зрения экономики, если тебе не жалко своих затрат на горючее, но ты должен пожалеть матушку-природу, потому что спалить на гектаре 20 л и что спалить 90 л дизтоплива. Сколько идет дыма в воздух, при том лишнего. Есть другой путь, его уже нашли. Например, я нашел и делюсь и ни от кого ничего не прячу. Кто приезжает ко мне, с радостью делюсь, потому что так в природе, наверное, предназначено – если ты чего-то достиг позитивного, ты должен поделиться, ибо ты созидаешь, тытворишь, ты не будешь зажимать.

Не говорю, что все могут измениться. Но есть большая часть продуманных людей, они должны к этому прийти. Более того, не обязательно там, где хозяйство большое переводить всю землю, если

вы боитесь. Переведите 3 поля, например. 300 или 400 гектаров , или 500. Вы должны сами убедиться, где лучше.

Но это лучше приходит не сразу. Надо изучить, надо вникнуть.

- А эти мысли о почве как пришли?

- Я, наверное, человек, который ощущает жизнь, может быть тоньше, чем другие. На все вызовы реагирую. Это ощущение дано Богом - обостренно чувствовать эти вещи. Может это внутренний голос. А внутренний голос – это Божий голос. Как духовный человек понимаю, что это не я творю, а через меня творят.

Когда получал фермерскую землю, меня уговорили присоединить прилегающее болото 5 га. Я не понимал, зачем оно мне, но согласился. Присоединили его ко мне. Какой год плачу налоги, хотя ничего с него не получаю. И не придаю ему никакого значения. Хотя духовно там отдыхаю, потому что там очень красиво, весной там все птицы в этом болоте, красота неописуемая. Я оценил, что это очень красиво, но еще не предал ему никакого значения.

Читаю книгу Моргуна и там в одном из эпизодов написано, что для того чтобы нива не зачахла, то есть было развитие, нужно чтобы хотя бы на 1000 гектаров земли был гектар-два нетронутой природы, чтобы вот эти все микроорганизмы могли там распространяться на всю остальную территорию.

Я понял, что сам Бог присоединил мне это место, которое стало заповедником, так как там никто ни мусор не сыпет, никто ничего не делает, так как знают что это частная собственность. Но оно выполняет очень большую функцию на окружающие поля.

Я упирался, не хотел, а оказывается, это имело очень глубокий смысл. Только через определенный период я это понял.

Вот это и есть ответ на Ваш вопрос – как ты до этого пришел? Интуитивно, где-то в душе. Также как и к строительству церкви, и к началу технологии. Где-то кто-то меня натолкнул. Так на строительство церкви меня вдохновила целительница бабушка Анна, которая вылечила меня от болезни. Я построил церковь, но потерял хозяйство, которым тогда руководил. Но пришел к технологии.

Каждый день мне добавляет что-то. Когда я прихожу на работу я получаю удовольствие от работы. У меня работает 10 человек, которые довольны, получают стабильную зарплату. Они пропитались этой технологией. Если они раньше тоже кривились, думали что у меня что-то не в порядке. То теперь все знают, что это супер, это красиво, и оно работает.

Ток хозяйства.



- Это мой проект зернового склада, я сам строил.

Есть разные культуры, разные сорта. Для агронома это идеальное хранилище для зерна. Бывает, оказываю услуги хранения.



У меня 3 сорта пшеницы, 6 сортов сои, Как можно ссыпать в один большой амбар. У меня многие покупают семена. Если у меня покупают, то я знаю, что они покупают. Гарантируется, что они не перемешаны.



Пшеница 2 класса. Только две обработки опрыскивателем. Если крутые фирма обрабатывают разов 11-15. Да, они, возможно, получают и 70, но если 15 раз туда лить пестициды, то что это за пшеница, что за хлеб.

- Я замечаю, что когда люди начинают осваивать технологию обычно в центре внимания экономика, но с годами работы они все больше и больше внимания уделяют именно почве. Может это какая-то эволюция происходит?

- Безусловно, ведь деньги это относительное дело. Я много читал духовной литературы и мне понравилось одно выражение. Одному старцу-монаху задали вопрос: «Как Вы относитесь к деньгам?», а он говорит: «Я позитивно отношусь к деньгам, но нужно, чтобы не деньги вами руководили, а вы деньгами».

Деньги должны служить для достижения какой-то позитивной цели. Почему я достигаю результата? Потому что у меня созидательная цель. У меня действительно основная цель – возродить плодородие почвы. И как-то сама собой подсознание подсказывает, что если возродишь, то тебя эта земля одарит. Ты не будешь обижен, если идешь этим путем.

Путь должен быть не таким как во всех уставах записано, что фирма работает для прибыли. Это губительный путь. Фирма должна работать для какой-то позитивной цели, а то само собой. Но это не всем еще дано – философствовать в этом направлении. До этого надо дорасти. Душой почувствовать. Жизнь учит и жизнь все подсказывает. Мы должны научиться слушать. Она всем подсказывает, но все ли хотят слышать? Вот беда в чем. Люди затирают свои эти мысли всякими

глупостями материальными, то есть они не слышат, что жизнь подсказывает.

- Наверное, если говорить о какой-то философии жизни, а не просто о бизнесе, то чем больше ты отдаешь, тем больше получаешь?

- Я не жду сколько получу, я просто работаю, а потом оно приходит. И я себе могу позволить потом какую-то вещь купить. Но я не планирую этого наперед – я там сильно хочу купить и т.д. Есть возможность – я покупаю, нет – не покупаю. Оно само приходит.

В прошлом году я покупал итальянскую сушилку – 72 тыс. евро. Это серьезные инвестиции. А почему я купил?



Я посеял гречку, осень была дождливой. Собрать собрал, но куда ее пристроить? Даром отдавай. Сушеная гречка стоит 5 тыс., забирают по 2 – издевательство.

Это где-то достает. Есть элементарные какие-то отношения, но до идеальных отношений в нашем обществе еще далеко. Каждый использует момент.

- У Вас есть мечта?

- У меня есть цель – все-таки хочу достигнуть восстановления гумуса, притом реально 1 или 1,5 %, чтобы реально увидеть эти шаги. И как следствие чтобы почва заработала как ответ того, что меньше надо химии будет туда лить и получать результат. Хотя я и вижу, эта тенденция идет, она подтверждает, что я на правильном пути, Я же тоже где-то сомневался - а может я неправильно поступаю, почему другие этого не делают, может я не туда иду. Понимаете, вечные такие философские подходы. Может этот год удалось, потому что было дождей много. А на следующий этого не будет, а я там побуждаю людей к переходу.

Декан агроуниверситета говорит, чтобы я писал докторскую диссертацию. Я сказал, что если достигну того, что добавлю 1 % гумуса, тогда сяду и с чистой душой напишу диссертацию. Честно и без всяких финансовых моментов, потому что знаю, как сейчас делаются диссертации. Я мог бы ее себе сделать таким путем, но для чего это надо? Глупость самая настоящая, меня это абсолютно не интересует.

Меня пригласили читать лекции в агроуниверситете. Ответил декану – как же я буду читать лекции, если завкафедрой против No-till, он только за традиционную обработку почвы? Давайте я его обработаю, постараюсь переубедить. Если это пойдет, тогда я буду читать лекции.

Привез профессора Ивана Дмитриевича в сентябре, гречка была еще большей чем сейчас. Он посмотрел и сразу спросил: - А сколько вы сюда удобрений «всандалили»?

Я ответил: -Вы не поверите, но не грамма удобрений под гречку не вносил.

Он: – Да не может быть.

Потом поехали на сою, он вырвал растение с корнем, и смотрит. А там клубеньками весь корень облеплен.

И он говорит:

- Михаил Викторович, я ваш приверженец навсегда.

Вот так я его легко переубедил и он сейчас ко мне относится с большим уважением.

Хотя времени у меня немного, но раз или два в неделю я могу почитать лекции. Это полезно и для моего развития, моего интеллекта, общения. Мне есть чем поделиться и у меня нет проблем со студентами. Они мне не действуют на нервную систему, также как и я им.



Очень калоритная контора ООО "Мрія"



- Чтобы Вы пожелали тем людям, которые еще только начинают осваивать технологию?

- Пожелал бы больше работать на земле, любить землю и она обязательно отблагодарит. И надо не бояться.

Отрицательный результат – это тоже результат. Ты увидел, что так не нужно и никогда не надо этого бояться. Обычно пугаются, если не получил урожай - то это все плохо.

Абсолютно все не так. Просто ты понял, что так не годится делать, нужно по-другому, изучать. Это постоянный процесс усовершенствования. Себя в первую очередь. Читать нужно литературу. Не бояться экспериментировать. Есть кто-то кто этим занимается – съезди, пообщайся, все тебе там подскажут.

Только работать и не бояться, ничего тут нет тяжелого. Есть

определенные трудности, но для того и человек, чтобы преодолевать эти трудности.

Я думаю, как и в любом деле, на земле должны работать профессионалы, которые в первую очередь любят землю, которые о ней беспокоятся и которые умеют зарабатывать на этой земле.

Я понимаю, когда-то, лет 5-10 лет назад, что фермеры жаловались на сельскую судьбу. А сейчас, я считаю, что это совсем неправильно – или это не ваше дело, или больше уделяйте внимания. Потому что сейчас, даже при всех тех политических проблемах, есть возможность работать и зарабатывать не только самому, но и помогать окружающим. Более того, будущее за малым фермерством, то есть в границах населенного пункта. Я не говорю за 10- 20 га, хотя это тоже очень большое дело.

Поэтому не надо с пренебрежением относиться к земле, продавать ее. Я считаю, что за сельским хозяйством будущее.

Земля - это единственный в мире возобновляемый ресурс, более того расширенно возобновляемый. Сколько же лет природа творила эти черноземы, это миллионы лет. И она их сотворила, а мы умудрились за 100 лет своим плугом гумус с 12 % уменьшить до 3 %. Даже бы этот вопрос задали бы себе эти институты, университеты, академики бездарные, которые у нас сидят. Потому что это дармоеды, так как если мы правильным путем шли, то не упало бы плодородие до такой степени.

Было несколько круглых столов в последние годы, заседали наши лучшие ученые и пришли к выводу, что остановить процесс деградации почвы невозможно.

А я им говорю – уважаемые, возможно! Философию меняйте, меняйте отношение. Не можете вы, оставьте место для других.

Наука должна базироваться на практике. В моем хозяйстве эти ученые должны брать анализ почвы, анализ NPK - вот этим они должны заниматься. И мне доказывать, что я не прав. А я буду доказывать, что я прав. В этом рождаетсястина. А не сидеть там, не видя, что такое No-till, что такое No-till-сеялка, они говорят - это плохо.

Я в прошлом году был на конференции в Киеве, где один днепропетровский профессор докладывал о результатах опыта, где сравнивал традиционную, минимальную и нулевую технологию. По его словам, самый лучший урожай (+15%) по традиционной технологии, на втором месте – Mini-till, а на третьем – No-till. Он озвучил свой вывод, что No-till – это фигня.

Меня это подбросило, я не мог сидеть. Встаю и задаю ему скромный вопрос: - Уважаемый господин профессор, скажите, сколько лет Вы проводили этот опыт?. А он: - Это же я в этом году.

- Вы же профессор, - говорю, - Вы думаете, о чем говорите? Один год провели, даже не изучили, что такое No-till и уже клеймите эту технологию.

Я его так шуганул, что его не было потом. Затем кто выступал, рассказывали - я делал опыты 3 года, 4 года. Дело в другом – чтобы делать такие заявления, надо обосновать их. Даже я не могу ничего обосновать, потому что сам еще изучаю. И не случайно говорю, что каждый год, он особенный, другой. Но я вижу общую тенденцию:

- 1) урожайность каждый год добавляется;
- 2) экономическая составляющая растет, потому что это проявляется в моих делах.



- А что Вы планируете на этот год?

- Я ничего не планирую, я живу по вдохновению.

© 2008-2015. [No-till.ru](http://no-till.ru)